

спасение других и есть главная жизненная ценность. Здесь, по словам П. А. Сапронова, мы обнаруживаем проявление «неустранимого дуализма двух несовместимых начал: воли героя и силы судьбы, смысла и бессмыслицы, бытия и каким-то образом сосуществующего с ним небытия. Они сталкиваются, проникаются друг другом, взаимно аннигилируются и вместе с тем как бы не существуют друг для друга. Не только герой действует так, как если бы судьбы не было, но и судьба не обнаруживает каким-либо образом присутствия героического индивида» [1, с. 486].

Трагическая смерть героя также не несет в себе никакого величия. Скорее она похожа на месть судьбы: слесаря Никитина забивают насмерть те люди, которых он пытался спасти, которые не были для него «швалью». Горький упрек из его уст звучит как приговор нашему времени: «Мы друг другу никто. Живем как свиньи идохнем как свиньи».

Не зря героя трагедии Быкова даже собственная мать называет дураком: социально успешные модели поведения и социального статуса несовместимы с его нравственными ценностями, в основе которых сама ценность чужой человеческой жизни.

Современная трагедия скупа на катарсис: «дурака» невыносимо жаль, но судьба его такова, какая она есть. А умная публика отправилась дальше на просторы своих успешных жизней. Вот только, когда мы, в очередной раз, узнаем о разрушении домов от взрывов газа или ещё каких-нибудь причин, о гибели людей, тогда пожалеет, что «дурака» не было рядом с ними.

Список литературы

1. Сапронов П. А. Феномен героизма. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная академия», 2005. – 512 с.

РОЛЬ ЛИДЕРА В ГЕНЕЗИСЕ НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДВИЖЕНИЙ

Чернышкова З. Е., Попова Л. Д.
г. Екатеринбург, УрФУ

ROLE OF THE LEADER IN GENESIS OF NEW RELIGIOUS MOVEMENTS

Chernyshkova Z. E., Popova L. D.
Yekaterinburg, Ural federal university

Аннотация. В статье проведен краткий анализ роли лидеров в генезисе и функционировании новых религиозных движений. В качестве основной для всех

лидеров НРД выделена сотериологическая функция, направленная на нравственное преобразование человека и общества или на достижение социального благополучия, социальной эффективности.

Ключевые слова: новые религии, новые религиозные движения, религиозный культ, харизма, харизматичный лидер, харизматические движения.

Abstract. The article gives a brief analysis of the role of leadership in the Genesis and functioning of new religious movements. For all the leaders of the NSD allocated soteriological function, aimed at the moral transformation of man and society or the achievement of social well-being social efficiency.

Key words: new religions, new religious movements, religious cult, charisma, charismatic leader, charismatic movements.

В современном религиоведении новыми религиозными движениями (в дальнейшем – НРД) принято называть религиозные объединения, возникшие во второй половине XX в. преимущественно в западных странах. К новым же религиям относят не только НРД, но и множество религиозных учений и практик, возникших с середины XIX в. не только в западных странах, но и в Латинской Америке, Африке, на Ближнем Востоке и в других регионах. НРД разнообразны как по своим вероучительным особенностям, культовой практике, организационным формам, так и по типам лидерства.

Со времен архаики религиозная деятельность институировалась профессиональными исполнителями – жрецами, шаманами, затем в эпоху исторических религий – пророками. Они же выполняют ведущие роли и в НРД.

1. Харизматичный лидер. В христианстве понятие «харизма» (в переводе с новогреческого – «дар», «подарок», «способности», «талант») определяется как «дар Божий», поэтому когда речь идет о харизматических дарах, то имеют в виду дары Духа Святого: мудрость, знания, вера и др. М. Вебер под харизмой понимал «внеповседневные качества человека (независимо от того действительные ли они, мнимые или предположительные). Под харизматическим авторитетом, следовательно, – господство (внешнего или внутреннего характера) над людьми, которые подчиняются ему вследствие веры в наличие этих качеств у определенного лица» [4, с. 68]. Из религиозных личностей к подобного рода харизматикам он относит колдунов и пророков. Их власть осуществляется не на основе общих

традиций или рациональных норм, но в соответствии с полученным откровением или вдохновением. Как отмечает далее М. Вебер, данное господство «иррационально» и «революционно» в том смысле, что совершенно не связано с традиционными установлениями: «Написано — но я говорю вам..!» [4, с. 68]. В отличие от богословского употребления слова «харизма» как особой благодати, получаемой особым, возможно и божественным путем в социологии религии под харизмой понимается особое качество, которое заставляет последователей добровольно подчиняться обладателю данного качества. Отсюда харизматическими движениями в современном религиоведении называются «как определенные современные направления неохристианства, так и ориентации внутри ортодоксальных религий, которые исповедуют обретение харизматических даров в этой жизни путем непосредственного общения с Богом» [13, с. 139]. Религиозные лидеры подобного типа, основатели НРД, как правило, убеждены в получении данного дара из сакральных сфер и говорят о своей особой связи с Богом. Яркими примерами подобного лидерства в НРД можно назвать Мун Сон Мена, основателя «Ассоциации Святого Духа за объединение мирового христианства» (Церковь Объединения), называвшего себя «вторым Христом», «Господином Второго Пришествия», а также Виссариона (Сергей Тороп), лидера и основателя Церкви Последнего Завета, почитаемого как «Слово Божие, принявшее плоть и кровь человека». Как правило, харизматичную личность отличает глубокая убежденность в своей правоте, вера в себя, в свою особую миссию. Последователи воспринимают их как спасителей и легко доверяют им, как и две тысячи лет назад, без сомнений и критики. Об этом говорит одна из последовательниц Виссариона Наталья Горностаева: «Мне сказали, что Виссарион — это Христос, и я с доверием отнеслась к этой информации, приняла его как Мессию сразу. Этот человек всегда, с самого начала был для меня Христом, я искренне верила в то, что этот человек — Спаситель... Вся информация, которая касалась жизни общины, законов, даваемых Учителем, входила в меня без какой-либо критики, я почему-то легко этому доверялась» [6, с. 11]. Несмотря на типологическое сходство культов харизматичных лидеров, они порой существенно различны в целях и методах их осуществления. Для некоторых (Виссарион) на первый план выходит этический, преобразующий жизнь человека пафос. Жизненную цель многие общинники Церкви Последнего Завета видят в том, чтобы «изменить себя», «победить свой эгоизм» [6, с. 15]. В данном случае от человека требуется

собственное нравственно-преобразующее усилие, изменение всей своей жизни, готовность самостоятельно принимать решения и действовать. Игорь Беляев, один из общинников пишет: «Увеличилась инициатива людей. Многие ребята выдвигают какие-то интересные предложения и выражают готовность непосредственно в этом участвовать. И не только участвовать, но и взять на себя ответственность за исполнение задуманного... Появляется определенная самостоятельность суждений у многих, сейчас это стало более широко и ярко выражаться» [2, с. 7].

Конечной целью нравственно-преобразующей деятельности является формирование «Единой Семьи», нового сообщества людей.

Иной путь предлагает основатель Церкви Объединения Мун Сон Мен. Главная роль здесь принадлежит самому Муну, поскольку он сам – воплощение истины. «С точки зрения Божьего Провидения восстановления Бог – невидимый, вертикальный Истинный Родитель, а преподобный Мун с супругой – зримые, горизонтальные Истинные Родители небес, земли и человечества. Отец и Мать, Истинные Родители и есть те самые люди, силами которых в это время в истории осуществляется Божье провидение. Каждый из нас, падших людей, должен привить себя к родословию Бога и Истинных Родителей, чтобы родиться заново» [10, с. 3]. Мун не просто лидер, а воплощение истины, поэтому ему нужно лишь довериться как отцу.

Своеобразный вариант харизматичного лидера представляет основатель общины «Церковь – семья детей Божиих» («Семья»), появившейся в Пермской области в начале 1990-х гг., В. К. Белодед. Он считает себя вторым Сыном Божиим (т.е. божественной сущностью он обладает изначально) и видит свою миссию в том, чтобы стать Отцом Небесным, создать на Земле Небесную Семью, преобразовав ее членов в таких же по духу сыновей Бога. «Вероучение развивает идею о том, что Бог может «поселиться» в человеке, а человек может вырастить в себе божественное начало – совершенный образ мыслей и совершенный образ жизни. Учение В. К. Белододеа тем самым обожествляет человека, основываясь на словах Писания «будьте как боги» [1, с. 99]. Процесс «вырастания» человека в божество осуществляется с помощью психологических приемов, формирующих у него новую идентичность. Это проведение сеансов расслабления, психологической разгрузки (медитации с возложением рук Белододеа). Кроме того, моделируется поведение членов общины путем введения их в детское состояние, состояние ребенка, беспрекословно подчиняющегося родителю, Белододеу. Этот мотив подчеркивается культовой

практикой, обрядом «усыновления», который, с одной стороны, раскрывает сакральную сущность Отца «Семьи», а с другой – устанавливает «божественную» связь между ним и его последователями.

Итак, харизматичный тип лидерства в НРД возрождает в сфере религиозного сознания идею «живого Бога». Она не нова. Однако в христианской традиции она связана с получением духовной благодати, современное же ее выражение не теоцентрично, а скорее антропоцентрично и имеет вполне земные устремления, вопросы смысла жизни, любви, семейных и дружеских отношений приобретают первостепенное значение, обозначая вектор смещения духовных интересов из вертикальной плоскости в горизонтальную. Лидеры неохристианских движений стремятся к сочетанию традиции и новаций, они часто постулируют себя в качестве связующего звена между традицией и современным ее воплощением. Виссарион, например, говорит об удаче миссии Христа, люди приняли его учение, но лишь формально, поэтому во втором пришествии Христос (т.е. сам Виссарион) явился еще раз помочь людям самим приложить усилия к своему спасению [5, с. 145-150]. Это путь трансформации религии, не случайно появляются новые тексты, которые воспринимаются адептами как сакральные, «Божественный принцип», «Последний завет» и др. Резкий критицизм, радикализм по отношению к традиционным конфессиям характерен для начального этапа проповеди.

Роль лидера в неоориентализме близка к лидерству харизматичных лидеров неохристианских движений, однако есть и существенные отличия. Сходство проявляется в сотериологической функции этих лидеров. Статус гуру невероятно высок в индуизме в целом, а особенно в вайшнавизме и современном кришнаизме, приверженцы которого особо почитают образ основателя «Международного Общества Сознания Кришны» Свами А. Ч. Бхактиведанты Прабхупады и других учителей, что в какой-то мере аналогично поклонению Христу. Учитель вайшнавской традиции играет роль искупителя грехов, но он не обладает божественной сущностью, не сын Бога, не воплощенное Слово Бога. Если в христианстве «роль Бога и искупителя объединены, то в вайшнавизме Чайтаньи они разделены, Кришна воплощает в себе божественную реальность, а учитель играет роль искупителя» [12, с. 85-86]. В христианстве Христос страдает за грехи мира, в вайшнавизме учитель терпит лишения за грехи учеников, на него ложится ответственность за греховные поступки учеников. Отличие лидеров неоориенталистских движений заключается и в

том, что они не создают новых текстов и существенно не изменяют религиозную традицию. Так Общество сознания Кришны практически сохранило традиции вайшнавизма Чайтаньи, не пошло на компромисс с западным религиозным мышлением и тем не менее стало популярным в западном обществе, в том числе и российском. Например, текст «Бхагаватгита как она есть» не представляет собой новый сакральный текст, не трансформирует Бхагаватгиту, а сохраняет его и поясняет для западного общества.

2. Лидер – создатель новой религиозной доктрины. Ярким примером подобного лидерства является Лафайет Рон Хаббард – создатель религиозно-философского учения – саентологии и Церкви саентологии, появившейся в 1954 г. в США. («Саентология» от лат. *scio* – знание и греч. *logos* – учение. Буквально означает «знание о том, как знать»). Свои идеи он изложил в трудах под названием «Прелогик и аксиомы саентологии», «Саентология, основы мысли», «История человека» и др. В саентологии человек рассматривается как духовное бессмертное существо – «тэтан». Слово «тэтан» Хаббард использовал для обозначения внутреннего «я», духа, подлинной личности. Тело и разум являются инструментами тэтана, который путешествует по различным вселенным миллионы лет, проживая множество форм жизней и отягощаясь энграммами – умственными образами, фиксирующими моменты физической боли и душевных травм и имплантами – программами, внедряемыми в сознание другими тэтанами. Для очищения от тех и других саентология предлагает многоступенчатую систему курсов под названием «Мост к абсолютной (полной) свободе» или «саентологический мост». Достигнув состояния клира, человек получает возможность пойти на программу, состоящую из множества уровней и достичь состояния действующего тэтана, обрести способность выходить из своего тела, влиять на людей и материальную природу. Целью человека на земле является выживание. Под выживанием подразумевается все необходимое для выживания, включая честь, мораль, идеалы и др. «Цель саентологии заключается в том, чтобы сделать человека способным жить лучшей – согласно его собственной оценке жизнью, жить вместе с другими и играть в лучшую игру» [3, с. 373]. Хаббард предложил не только новую религиозную идеологию, но и новый вариант религиозной практики – технологию, процедуру душевного исцеления, называемую «одитинг», направленную на избавление от энграмм. Для эффективности процедуры Хаббард предложил использовать особый прибор, называемый Е-измеритель или

электропсихометр, «измеряющий электрическую активность мысли». Цель вполне прагматична, учение рационалистично и технологично и никакой связи с религиозной традицией. Хотя Хаббард претендовал на то, что он продолжил и завершил дело Будды. Однако целью учения Гаутамы, основателя буддизма было стремление достичь состояния бодхи – пробуждения. Среди качеств пробуждения – безграничная любящая доброта, безграничная мудрость и блаженство. Это освобождение от эгоцентричного сознания личности ограниченной интересами лишь собственного выживания, одержимой страстями и привязанностями. Выход из тела в буддизме никогда не приравнивался к состоянию бодхи. Поэтому основателя саентологии можно в полной мере назвать создателем не только новой религиозной идеологии, но и своеобразной религиозной технологии.

Подобного же рода новизну и технологичность можно обнаружить в учении основательницы движения под названием «Радастея» Евдокии Марченко. Особенностью учения является своеобразный, как и у Хаббарда, понятийный аппарат, заимствованный из учения Рерихов и терминологии естественных наук. Представление о Боге, а точнее, высших сущностях взято из Агни-Йоги – «Владыки» или «Высшие разумы», ими создано и управляется все мироздание, проникнутое исходящими от них эманациями – лучами, ритмически взаимодействующими друг с другом и имеющими свою судьбу и карму. Луч, по учению Марченко это и есть человек, посланный «Владыками» на землю с определенным «планом». Задача человека выйти на свой ритм и исполнить задание-план. Человек может выйти на свой «ритм» с помощью «ритмики» – особой методики понимания и управления ритмами. Важным элементом этой методики являются новые алфавиты, которые, якобы, несут в себе определенную энергетическую нагрузку – омегавит, хладовит и радовит. И в данном случае в качестве новой религии предлагается определенная методика жизни, деятельности и достижения религиозной цели.

Итак, лидеры – создатели новых религиозных учений и культовых практик могут отвергать вероучительные доктрины традиционных религий, могут заимствовать идеи из разных религиозных источников, но в любом случае их учения провозглашаются как уникальные, никогда ранее не существовавшие, поэтому и сочинения основателей занимают более важное место, чем древние религиозные источники.

3. Лидер – создатель мифологического образа. Среди новых религиозных движений, особенно относимых религиоведами к Нью-Эйдж, есть и такие, где явно выраженный лидер отсутствует. Одно из таких движений культ Анастасии. В социологии религии термин «культ» используется применительно к типам религиозных объединений для обозначения тех религиозных групп, которые не имеют связей ни с какой ранее существующей организацией, не имеют организационной структуры, а также и оформленной доктрины. Основателем движения является Владимир Мегре, автор книг под общим названием «Звонящие кедры России», появившихся в конце 90-х гг. В этих книгах, близких по жанру фэнтези, автор описывает свои встречи с загадочной Анастасией – сибирской отшельницей, обладающей сверхспособностями. Мегре называет Анастасию «совершенным человеком», подобным Богу, способным изменить сознание людей и помочь установить новые взаимоотношения братства и любви между людьми и природой. Книги Мегре вызвали к жизни и новое движение под общим названием «Звонящие кедры России», распространившееся не только в России, но и в других странах. Согласно мировоззрению анастасийцев любой человек имеет потенциальную возможность развить в себе такие же способности как у Анастасии. Деятельность последователей не ограничивается духовной сферой. Особое место занимает концепция «родовых поселений», организованных как общины единомышленников и создание собственной экономической базы, обеспечивающей их существование. В «родовых поместьях» планируется не просто восстановить связь человека с природой, но и воспитать нового человека. «Родовые поместья» – это не способ изоляции адептов от общества, а скорее альтернативный проект человеческого существования, обусловленный конфликтом между техногенной цивилизацией и экологическим образом жизни. В движении нет культа учителя, лидера. Сам В. Мегре избегает роли лидера, всячески отказывается создавать или возглавлять какие-либо организации, он лишь создатель мифологического образа Анастасии. Российский исследователь НРД И. Я. Кантеров отмечает: «Отличительная особенность движения анастасийцев – отсутствие жесткой структуры управления. Единственно признаваемый авторитет – Владимир Мегре, однако и он не наделен никакими административными и должностными полномочиями» [7]. Проблема лидерства является для анастасийцев дискуссионной, что отражено в их изданиях. Одни говорят о необходимости властного центра, иначе

в силу калейдоскопичности мировоззрения, пронизывающего все движение, возникают конфликты и расколы. Властный центр позволит сформировать целостное, мозаичное (по их терминологии) мировоззрение [8, с. 1, 6, 8, 10]. Другие настаивают на вечевом самоуправлении, прямом народовластии и представительной демократии. [9, с. 1, 11]. По типологии Нью-Эйдж, предложенной А. Н. Раевским движение «Звенящие кедры России» можно отнести к типу «аудиторный культ», имеющий аморфную организационную структуру и формальную организацию групп.

Итак, несмотря на различие типов лидерства в современном религиозенезе, большинство современных религиозных проектов носит явно выраженный личностно-авторский характер, что подтверждает веберовскую точку зрения о решающей роли харизматика в генезисе религиозных общностей.

Список литературы

1. Афанасенко Я. А. «Церковь – семья детей Божиих» («Семья»): пути богоискательства постсоветской интеллигенции // Религиоведение. 2013. № 2.
2. Беляев И. Староста деревни Петропавловка. Школа жизни // Газета общины Церковь Последнего Завета «Земля Обетованная». 2009. № 47.
3. Берснев П. Лабиринты ума / П. Берснев. Лабиринты ума. – СПб.: Амфора ТИД. Амфора, 2008.
4. Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий / М. Вебер. Избранное. Образ общества. Пер. с нем. – М.: Юрист, 1994.
5. Виссарион. Последняя надежда. Обращение к современному человечеству. – СПб.: ОАО «Иван Федоров», 1999.
6. Горностаева Н. Изменить себя... // Газета Церкви Последнего Завета «Земля обетованная». 2009. № 34.
7. Кантеров И. Я. Утопия в духе «нью-эйдж». Несколько слов о предвзятой оценке новых религиозных движений // НГ-религии. 2.07.2008.
8. Мирошников В. Эффект калейдоскопа. ЗКР на пути к единению // Общероссийская газета ЗКР «Родовая земля». 2014. № 1.
9. Петров В. Если Бог в каждом... // Общероссийская газета ЗКР «Родовая земля». 2014. № 1.
10. Послания мира. Идеальная Божья семья и глобальное Царство мира. – Сеул: Сохва Пабблишинг Компани, 2007.

11. Раевский А.Н. Движение New Age как квазирелигиозная субкультура современного общества: религиоведческий анализ / Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. к.ф.н. – Ростов н/Дону. 2012.

12. Тайване Э. Международное Общество Сознания Кришны: к вопросу о рецепции бенгальского вайшнавизма. Ч. 1 // Религиоведение. 2012. № 1.

13. Титаренко В. В. Харизматизм в христианстве как основной прогнозный тренд его модернизации // Новые религии в России: двадцать лет спустя. Материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва. 14 декабря 2012 г. – М., 2013.

СИНДРОМ «ПРЕДКРИЗИСНОГО ЧЕЛОВЕКА» В КОНТЕКСТЕ КРИЗИСА ЦЕННОСТЕЙ

Юркова Е. С.

г. Екатеринбург, УрГАУ

THE SYNDROME OF HOMO PRAE-CRISIMOS IN THE CONTEXT OF CRISIS OF VALUES

Yurkova E. S.

Ekaterinburg, Ural State Agrarian University

Аннотация. Статья посвящена роли фактора «свобода» в формировании синдрома «предкризисного человека» и корректирующего значения «закона поляризации» в сфере ценностей и нравственности человека и общества.

Ключевые слова: свобода, homo prae-crisimos, кризис, кризис ценностей, закон поляризации.

Abstract. The article is devoted to the role of «freedom» in the formation of the syndrome of homo prae-crisimos and correction values of the «law of polarization» in the sphere of values and morals of man and society.

Keywords: freedom, homo prae-crisimos, crisis, crisis of values, the law of polarization.

Когда в обыденной жизни речь заходит о нравственности, то часто ее смысл сводится к дилемме «добро – зло». Современная повседневная практика показывает, что подход «добро – зло» сегодня не работает. Корень современного этоса – в примате такого феномена человеческого бытия, как «свобода». Поступки современного человека с нею соотносятся и ею измеряются.